

# CONTENTS

## 第1部 英文ライティングのテクニック ..... 1

|   |    |
|---|----|
| 第1章 論文執筆の計画と準備                                    | 3  |
| 1.1 ウォームアップ                                       | 4  |
| 1.2 なぜ論文を発表するのか、自分の研究にどれほどの発表価値があるか               | 4  |
| 1.3 投稿するジャーナルの選び方                                 | 6  |
| 1.4 編集者のニーズを知る                                    | 7  |
| 1.5 必要な準備事項                                       | 8  |
| 1.6 テンプレートの作成                                     | 9  |
| 1.7 各セクションを書く順序                                   | 9  |
| 1.8 第一稿は母国語で書くべきか                                 | 10 |
| 1.9 論文のスタイルと構造                                    | 11 |
| 1.10 研究結果を効果的に強調する方法                              | 12 |
| 1.11 論文の内容理解は筆者の責任かそれとも読者の責任か                     | 13 |
| 1.12 査読者を満足させる方法                                  | 14 |
| 1.13 論文を多くの人に知ってもらうための検索エンジンの役割                   | 16 |
| 1.14 まとめ  | 17 |
| 第2章 センテンスの構造：語順                                   | 18 |
| 2.1 ウォームアップ                                       | 19 |
| 2.2 基本語順：主語＋動詞＋目的語＋関係目的語                          | 20 |
| 2.3 読者の思考の流れを分断させないために、<br>センテンスの各要素を最もロジカルに配置する  | 20 |
| 2.4 主語は動詞の前に置く                                    | 22 |
| 2.5 主語の導入を遅らせない                                   | 24 |
| 2.6 主語と動詞を離さない                                    | 25 |
| 2.7 主語と述語の間に情報を挿入しない                              | 26 |
| 2.8 直接目的語を動詞から離さない                                | 27 |
| 2.9 直接目的語は間接目的語の前に置く                              | 28 |
| 2.10 代名詞 (it や they) を、<br>その代名詞が指し示す名詞よりも先に導入しない | 28 |
| 2.11 否定語はできるだけ文頭に置く                               | 29 |
| 2.12 否定語は本動詞の前、助動詞の後に置く                           | 30 |

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 2.13 理由を述べる前に目的を述べる                | 31 |
| 2.14 副詞の位置                         | 31 |
| 2.15 形容詞は修飾する名詞の前に置く、または関係代名詞を使う   | 32 |
| 2.16 修飾していない名詞の前や、名詞と名詞の間に形容詞を置かない | 33 |
| 2.17 名詞を数珠つなぎに連続させて形容詞を作らない        | 33 |
| 2.18 まとめ                           | 34 |

|  |    |
|--|----|
| 第3章 パラグラフの構成                                 | 35 |
| 3.1 ウォームアップ                                  | 36 |
| 3.2 セクションの第一パラグラフで簡潔に要約する                    | 37 |
| 3.3 セクションの第一パラグラフで、単刀直入に結論を述べる               | 39 |
| 3.4 パラグラフの第一センテンスの主語は、<br>伝えたい内容を最もよく表すものを選ぶ | 39 |
| 3.5 新規の情報と既知の情報はセンテンス中のどこに配置すべきか             | 41 |
| 3.6 既知の情報と新規の情報                              | 43 |
| 3.7 トピックセンテンスは具体的に表現する                       | 46 |
| 3.8 できるだけ具体的に書き、できるだけ早く提示する                  | 47 |
| 3.9 コンセプトが徐々に具体的になるようにセンテンスを配列する             | 48 |
| 3.10 重要な情報の前に予備情報を並べ過ぎない                     | 49 |
| 3.11 情報の提示はロジカルに順序よく                         | 50 |
| 3.12 序数を上手に使う                                | 51 |
| 3.13 長いパラグラフの構成の仕方                           | 52 |
| 3.14 センテンスやパラグラフをロジカルにつなぐ表現                  | 55 |
| 3.15 自分の研究成果について書くときはパラグラフを改める               | 56 |
| 3.16 パラグラフのエンディングは簡潔に                        | 57 |
| 3.17 パラグラフの構成の仕方                             | 57 |
| 3.18 まとめ                                     | 60 |

|   |    |
|---|----|
| 第4章 長いセンテンスを分割するテクニック                     | 61 |
| 4.1 ウォームアップ                               | 62 |
| 4.2 長いセンテンスを書いてしまう理由                      | 64 |
| 4.3 短いセンテンスを使えば共著者が修正しやすい                 | 65 |
| 4.4 短いセンテンスを使ってキーワードを繰り返して、<br>ロジックを明確にする | 66 |
| 4.5 短いセンテンスを連続で使い、読者の注意を引きつける             | 66 |
| 4.6 2つの短いセンテンスをつないで1つの長いセンテンスを作る          | 67 |
| 4.7 研究の目的について述べるとき、長いセンテンスは分割する           | 67 |
| 4.8 and や as well as を使ってセンテンスが長くなれば分割する  | 69 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| 4.9  | 注意を要する接続詞の使い方                                      | 72  |
| 4.10 | センテンスが長くなるようであればwhich節は使わない                        | 74  |
| 4.11 | 接続詞+動詞-ing形は要注意                                    | 78  |
| 4.12 | 1つのセンテンスにコンマを多用しない                                 | 79  |
| 4.13 | セミコロンはできるだけ使わない                                    | 81  |
| 4.14 | セミコロンが必要なとき  | 82  |
| 4.15 | 例証するための括弧はできるだけ使わない                                | 83  |
| 4.16 | アドバイス  | 84  |
| 4.17 | まとめ  | 86  |
|      |  |     |
| 第5章  | 簡潔で無駄のないセンテンスの作り方                                  | 87  |
| 5.1  | ウォームアップ  | 88  |
| 5.2  | 語数を減らしてケアレスミスを防ぎ、要点を明確に伝える                         | 89  |
| 5.3  | 冗長な表現を削除する   | 90  |
| 5.4  | 抽象的な言葉の使用は控える                                      | 91  |
| 5.5  | [一般的表現+具体的表現]の構造を避ける                               | 92  |
| 5.6  | 読者の注意を引きつけたいとき、できるだけ簡潔に表現する                        | 92  |
| 5.7  | 接続語句の使用は少なく  | 93  |
| 5.8  | できる限り短い表現でセンテンスをつなぐ                                | 95  |
| 5.9  | できるだけ簡潔な表現を選ぶ                                      | 95  |
| 5.10 | 冗漫な形容詞は削除する  | 96  |
| 5.11 | 不要な導入語句は使用しない                                      | 97  |
| 5.12 | It is~の構文は避ける                                      | 97  |
| 5.13 | 名詞よりも動詞を使う   | 98  |
| 5.14 | 動詞+名詞(例: make an analysis)を<br>1つの動詞(analyze)で表現する | 99  |
| 5.15 | 著者としての立場でコメントをしない                                  | 101 |
| 5.16 | 図表の解説は簡潔に  | 101 |
| 5.17 | 目的は不定詞を使って表現する                                     | 102 |
| 5.18 | 常識的な情報は削除して無駄を省く                                   | 103 |
| 5.19 | オンラインのジャーナルに投稿するときも表現は簡潔に                          | 104 |
| 5.20 | 原稿は基本的に短く書く  | 104 |
| 5.21 | まとめ  | 105 |
|      |  |     |
| 第6章  | あいまいな言葉、表現、繰り返しを避ける                                | 107 |
| 6.1  | ウォームアップ  | 108 |
| 6.2  | あいまいさが生じない語順                                       | 109 |
| 6.3  | 代名詞はあいまいさを生む最大の原因                                  | 110 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| 6.4  | キーワードを同義語で置き換えない。<br>また、総称的であまい言葉を使わない       | 113 |
| 6.5  | 同義語の使用はキーワード以外の言葉に限定する                       | 115 |
| 6.6  | 読者が理解できない専門用語を使わない                           | 117 |
| 6.7  | できるだけ正確な表現を使う                                | 118 |
| 6.8  | より具体性の高い言葉を使う                                | 120 |
| 6.9  | 句読点を上手に使うって文意を明確にする                          | 120 |
| 6.10 | 関係代名詞の制限用法と非制限用法                             | 122 |
| 6.11 | which、that、whoの先行詞を明確にする                     | 124 |
| 6.12 | 動詞-ing形か、それとも関係代名詞thatか                      | 125 |
| 6.13 | 動詞-ing形か、それともS+V形か                           | 125 |
| 6.14 | byやthusを使って動詞-ing形のあいまいさを防ぐ                  | 127 |
| 6.15 | 不可算名詞  | 128 |
| 6.16 | 定冠詞と不定冠詞                                     | 130 |
| 6.17 | the formerとthe latterの使い方に注意                 | 131 |
| 6.18 | above、below、previously、earlier、laterの使い方の注意点 | 133 |
| 6.19 | respectivelyを使ってあいまいさを排除する                   | 134 |
| 6.20 | both A and Bと、either A or Bの使い方              | 135 |
| 6.21 | as、like、unlikeなどで類似や相違を表現する                  | 136 |
| 6.22 | fromとbyの使い分け                                 | 137 |
| 6.23 | ラテン語に由来する表現は要注意                              | 137 |
| 6.24 | 同綴異義語(false friend)                          | 138 |
| 6.25 | タイポ(誤字)に注意                                   | 139 |
| 6.26 | まとめ  | 140 |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 第7章 | [Who+Did+What]の構造を明確にする                            | 142 |
| 7.1 | ウォームアップ  | 143 |
| 7.2 | 第一人称と受動態の使い方を投稿規定で確認する                             | 144 |
| 7.3 | 受動態の使い方  | 145 |
| 7.4 | 受動態であまいさが生じるときは能動態を使う                              | 145 |
| 7.5 | 自分の研究と他の研究はパラグラフを分けて区別する                           | 147 |
| 7.6 | weが禁止されているときは、<br>時制を利用して自分の研究と他者の研究を区別する          | 148 |
| 7.7 | ジャーナルが人称代名詞の使用を許可しているときは、<br>weを使って自分の研究と他の研究を区別する | 152 |
| 7.8 | 自分の研究と他の研究を区別する必要がなくても<br>weを使ったほうがよい場合            | 153 |
| 7.9 | レファレンスの活用  | 153 |

|                     |  |     |
|---------------------|--|-----|
| 7.10                | the authorsが誰を指すか明確に                     | 156 |
| 7.11                | 論文がブラインド査読されるとき<br>の注意点                  | 156 |
| 7.12                | まとめ                                      | 158 |
| 第8章 研究結果を強調するテクニック  |  |     |
| 8.1                 | ウォームアップ                                  | 160 |
| 8.2                 | 論文を投稿する前に、<br>専門外の人に読んでもらいその理解度<br>を確認する | 161 |
| 8.3                 | 査読者と読者が研究の重要性を理<br>解できないような長文は避ける        | 161 |
| 8.4                 | 読者の目が自然に研究成果に引き寄<br>せられるセンテンスの書き方        | 164 |
| 8.5                 | プレットを効果的に使う                              | 165 |
| 8.6                 | 見出しを効果的に使う                               | 166 |
| 8.7                 | 図表に読者の注意を引きつける                           | 167 |
| 8.8                 | 重要な情報ほど短いセンテンスで<br>表現する                  | 167 |
| 8.9                 | 重要な研究結果はその意義を短い<br>センテンスでパラレルに表記する       | 168 |
| 8.10                | 不要な要素を削除する                               | 169 |
| 8.11                | 注意を引きつける言葉とは                             | 170 |
| 8.12                | 動きの感じられる言葉を使って重<br>要性を強調する               | 170 |
| 8.13                | 研究結果について述べる時、平凡な<br>表現を使わない              | 171 |
| 8.14                | noteやnotingを含む表現の使用は<br>慎重に              | 172 |
| 8.15                | 研究成果の説明は専門外の人でも理<br>解できるように細部まで詳しく       | 173 |
| 8.16                | データの妥当性を説得する                             | 175 |
| 8.17                | 研究成果を誇張しすぎない                             | 177 |
| 8.18                | まとめ                                      | 178 |
| 第9章 研究の限界の書き方のテクニック |  |     |
| 9.1                 | ウォームアップ                                  | 180 |
| 9.2                 | 質の低いデータの重要性を理解する                         | 181 |
| 9.3                 | 結果に不確実性はつきもの。隠す必<br>要はない                 | 182 |
| 9.4                 | 研究の限界は前向きに開示する                           | 183 |
| 9.5                 | 研究の限界は詳しく説明する                            | 184 |
| 9.6                 | 信頼を失わないために                               | 185 |
| 9.7                 | データ解釈の代替案を示す                             | 186 |
| 9.8                 | 同じ問題を持つ研究者を参考にす<br>る                     | 187 |
| 9.9                 | 最先端の技術を使っても問題を解決<br>できないことを示す            | 188 |
| 9.10                | 研究しなかったデータがあれば、そ<br>の理由を述べる              | 189 |
| 9.11                | 研究データをどのような観点から評<br>価してもらいたいのか           | 190 |
| 9.12                | 研究の限界を論文の最後で開示し<br>ない                    | 191 |

|                                    |                                |     |
|------------------------------------|--------------------------------|-----|
| 9.13                               | まとめ                            | 191 |
| 第10章 他人の研究を建設的に批評する<br>方法          |                                |     |
| 10.1                               | ウォームアップ                        | 193 |
| 10.2                               | ヘッジング表現の使い方                    | 194 |
| 10.3                               | 強調表現とヘッジング表現                   | 197 |
| 10.4                               | トーンを抑える動詞                      | 198 |
| 10.5                               | トーンを抑える形容詞と副詞                  | 199 |
| 10.6                               | 副詞を使って強い主張を和らげる                | 200 |
| 10.7                               | 確からしさのトーンを抑える                  | 202 |
| 10.8                               | 批判を避ける方法：自分の存在を明<br>らか/あいまいにする | 203 |
| 10.9                               | 他の研究者の研究成果を肯定的に<br>批評する        | 204 |
| 10.10                              | 他の研究者の研究成果に別の解釈が<br>考えられるとき    | 205 |
| 10.11                              | ヘッジング表現の使い過ぎに注意                | 206 |
| 10.12                              | ヘッジング表現：考察での使い方                | 206 |
| 10.13                              | まとめ                            | 210 |
| 第11章 プレイジャリズム(剽窃)と<br>パラフレーズ(置き換え) |                                |     |
| 11.1                               | ウォームアップ                        | 212 |
| 11.2                               | 剽窃は簡単に発見される                    | 214 |
| 11.3                               | 一般的な表現はそのまま引用しても<br>よい         | 215 |
| 11.4                               | 他の論文から修正を加えずに引用<br>する          | 216 |
| 11.5                               | 他の論文をパラフレーズして引用す<br>る方法        | 217 |
| 11.6                               | パラフレーズが許されない例                  | 220 |
| 11.7                               | 他の著者の研究からパラフレーズ<br>する          | 221 |
| 11.8                               | パラフレーズ：シンプルな例                  | 222 |
| 11.9                               | パラフレーズして正しい英語を書<br>く           | 223 |
| 11.10                              | 剽窃について：個人的な考え                  | 224 |
| 11.11                              | まとめ                            | 226 |

## 第2部 論文構成のテクニック 227

|                 |                 |     |
|-----------------|-----------------|-----|
| 第12章 論文タイトルのつけ方 |                 |     |
| 12.1            | ウォームアップ         | 229 |
| 12.2            | タイトルの長さ         | 231 |
| 12.3            | タイトルには前置詞を上手に使う | 232 |
| 12.4            | 冠詞a、an、theの必要性  | 233 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 12.5  | 冠詞 a と an の使い分け方                                      | 235 |
| 12.6  | 抽象名詞よりも動詞-ing を使う                                     | 236 |
| 12.7  | innovative や novel などの形容詞は読者の注目を引きつけるか                | 237 |
| 12.8  | 名詞だけを並べてタイトルを簡潔に表現できるか                                | 238 |
| 12.9  | 検索のためのヒント   | 239 |
| 12.10 | タイトルの表記：大文字と句読点                                       | 240 |
| 12.11 | タイトルを短くする方法   | 241 |
| 12.12 | タイトルに躍動感をつける  | 243 |
| 12.13 | タイトルで結論を述べても良いか                                       | 244 |
| 12.14 | 疑問形式のタイトルで読者の注目を集める                                   | 245 |
| 12.15 | タイトルを2つの要素に分ける  | 246 |
| 12.16 | 学会投稿用の抄録のタイトル   | 246 |
| 12.17 | ランニングタイトルとは   | 247 |
| 12.18 | スペルチェッカーを過信してはならない                                    | 248 |
| 12.19 | まとめ：タイトルのチェックポイント                                     | 250 |
|       |   |     |
| 第13章  | 要旨 (Abstract) の書き方                                    | 251 |
| 13.1  | ウォームアップ   | 252 |
| 13.2  | 要旨 (Abstract) とは                                      | 254 |
| 13.3  | 要旨の重要性  | 255 |
| 13.4  | 要旨の位置   | 255 |
| 13.5  | ハイライトとは   | 256 |
| 13.6  | キーワードの選び方   | 256 |
| 13.7  | 投稿規定は必ずダウンロードして、必要な情報をすべて入手する                         | 257 |
| 13.8  | 人称代名詞と非人称代名詞の使い分け                                     | 258 |
| 13.9  | 要旨の時制   | 260 |
| 13.10 | 構造化要旨 (Structured Abstract) とは                        | 261 |
| 13.11 | 医療系の研究者ではなくても構造化要旨を使うべきか                              | 264 |
| 13.12 | 拡張要旨 (Extended Abstract) とは                           | 264 |
| 13.13 | ビデオ要旨 (Video Abstract) とは                             | 265 |
| 13.14 | <i>Nature</i> に投稿したい： <i>Nature</i> の要旨と他のジャーナルの要旨の違い | 266 |
| 13.15 | 要旨の第一センテンスの書き方  | 266 |
| 13.16 | 背景情報をどの程度詳しく書くべきか                                     | 269 |
| 13.17 | 研究の限界はいつ開示すべきか  | 271 |
| 13.18 | インパクトのある要旨の書き方  | 271 |
| 13.19 | 簡潔な要旨の書き方   | 272 |
| 13.20 | 要旨で述べてはならないこと   | 273 |
| 13.21 | 査読者からみた付加価値のない表現                                      | 274 |
| 13.22 | 下手な要旨に見られる共通の特徴                                       | 274 |
| 13.23 | 行動社会学分野の要旨：研究背景はどの程度詳しく述べるべきか                         | 276 |
| 13.24 | 研究の結論や方法を示す必要のない分野の要旨の書き方                             | 277 |
| 13.25 | レビュー論文の要旨の構成  | 279 |
| 13.26 | 学会発表用の要旨の注意点  | 279 |
| 13.27 | 現在研究中の要旨を学会で発表するときの注意点                                | 281 |
| 13.28 | 国際会議のセッション、ワークショップ、<br>セミナーで発表する要旨の書き方                | 283 |
| 13.29 | ジャーナル編集者と学会査読委員会は要旨をどう評価しているか                         | 284 |
| 13.30 | まとめ：要旨のチェックポイント                                       | 286 |
|       |   |     |
| 第14章  | 序論 (Introduction) の書き方                                | 287 |
| 14.1  | ウォームアップ   | 288 |
| 14.2  | 序論の構成と見出し   | 289 |
| 14.3  | 序論と要旨の違い  | 289 |
| 14.4  | 序論の長さ   | 292 |
| 14.5  | 序論のオープニング   | 292 |
| 14.6  | 典型的な科学分野ではない場合の書き方                                    | 294 |
| 14.7  | 序論の後半の構成  | 295 |
| 14.8  | 時制の使い分け   | 298 |
| 14.9  | パラグラフの長さ  | 299 |
| 14.10 | 序論における典型的な落とし穴  | 300 |
| 14.11 | 序論で使ってはならない表現   | 301 |
| 14.12 | 論文の全体の構成を説明する   | 301 |
| 14.13 | まとめ：序論のチェックポイント                                       | 303 |
|       |   |     |
| 第15章  | 文献レビューの書き方  | 304 |
| 15.1  | ウォームアップ   | 305 |
| 15.2  | 文献レビューの構成   | 306 |
| 15.3  | すべての関連文献及び自分とは異なる文献のレビュー                              | 307 |
| 15.4  | 文献レビューのオープニング：これまでの進展を効果的に伝える                         | 307 |
| 15.5  | 他の研究の研究者または成果に焦点を当てる                                  | 309 |
| 15.6  | 既存の研究の限界と自分の研究の新規性を効果的に述べる                            | 310 |
| 15.7  | 時制の使い分け   | 311 |
| 15.8  | 文献レビューの語数を減らす   | 314 |
| 15.9  | まとめ：文献レビューのチェックポイント                                   | 316 |

|   |     |   |     |
|---|-----|---|-----|
| 第16章 方法(Methods)の書き方                      | 317 | 第18章 考察(Discussion)の書き方                             | 351 |
| 16.1 ウォームアップ                              | 318 | 18.1 ウォームアップ  | 352 |
| 16.2 方法の構成                                | 319 | 18.2 能動態と受動態のどちらを使うか                                | 354 |
| 16.3 能動態と受動態、時制の使い分け                      | 320 | 18.3 考察の構成  | 355 |
| 16.4 方法のオープニング                            | 322 | 18.4 構造化考察(Structured Discussion)                   | 356 |
| 16.5 標準的な方法でも詳細に記述すべきか                    | 323 | 18.5 考察のオープニング                                      | 357 |
| 16.6 過去に発表した自分の論文の方法と同じ場合、<br>同じ説明をしてもよいか | 323 | 18.6 他の研究とどのように比較するか                                | 358 |
| 16.7 すべて時系列に説明すべきか                        | 324 | 18.7 同意できない他の解釈の可能性も考慮しつつ自分の解釈を提示する                 | 362 |
| 16.8 1つのセンテンス内で紹介する手順の数                   | 325 | 18.8 考察に小さな興奮を盛り込む                                  | 362 |
| 16.9 簡条書きの使用                              | 327 | 18.9 seem や appear を使い、<br>すべての可能性を調査したわけではないことを認める | 365 |
| 16.10 語数を減らす                              | 327 | 18.10 自分の研究結果と矛盾する文献に言及すべきか                         | 366 |
| 16.11 単なる情報の羅列に見せない工夫                     | 328 | 18.11 先行・類似研究の落とし穴をどのように指摘するか                       | 366 |
| 16.12 あいまいさを払拭する                          | 328 | 18.12 研究の限界を考察すべきか                                  | 366 |
| 16.13 読者が読み返さなくてもすむように書く                  | 329 | 18.13 人文科学系の研究者が考察で陥りがちな問題                          | 367 |
| 16.14 目的と方法の正しさを表現するための文法構造               | 330 | 18.14 考察の長さ   | 368 |
| 16.15 allow、enable、permitなどの動詞に伴う文法構造     | 331 | 18.15 さらに簡潔にしたい場合                                   | 368 |
| 16.16 ステップの移行や流れの示し方                      | 333 | 18.16 パラグラフの長さ                                      | 369 |
| 16.17 小見出しをつけるとき                          | 334 | 18.17 「結論」があるときの「考察」の締めくくり                          | 370 |
| 16.18 まとめ：方法のチェックポイント                     | 335 | 18.18 「結論」がないときの「考察」の締めくくり                          | 371 |
|   |     | 18.19 まとめ：考察のチェックポイント                               | 372 |
| 第17章 結果(Results)の書き方                      | 336 | 第19章 結論(Conclusions)の書き方                            | 374 |
| 17.1 ウォームアップ                              | 337 | 19.1 ウォームアップ  | 375 |
| 17.2 結果の構成                                | 338 | 19.2 結論のセクションは必要か                                   | 376 |
| 17.3 結果のオープニング                            | 339 | 19.3 結論の時制  | 377 |
| 17.4 時制の使い分け                              | 340 | 19.4 結論の構成  | 378 |
| 17.5 結果の文体                                | 340 | 19.5 要旨と結論の違い                                       | 379 |
| 17.6 カジュアルな文体を使うとき                        | 341 | 19.6 考察の最終段落や序論との違い                                 | 381 |
| 17.7 否定的な結果を報告すべきか                        | 342 | 19.7 結論の第一センテンスのインパクトを強くする                          | 381 |
| 17.8 データの価値を効果的に提示する                      | 343 | 19.8 明確な結論を導き出せない場合：限界に言及すべきか                       | 384 |
| 17.9 図表を説明する                              | 344 | 19.9 研究の限界と将来の研究の可能性をつなげる                           | 385 |
| 17.10 図表解説のその他の注意点                        | 345 | 19.10 結論の締めくくり                                      | 388 |
| 17.11 レジェンドやキャプション                        | 347 | 19.11 謝辞(Acknowledgements)の書き方                      | 390 |
| 17.12 インタビューを行った場合、回答者のコメントの引用ガイドライン      | 348 | 19.12 まとめ：結論のチェックポイント                               | 391 |
| 17.13 データを開示する際のその他の注意点                   | 349 |   |     |
| 17.14 まとめ：結果のチェックポイント                     | 350 | 第20章 投稿前の最終チェック                                     | 392 |
|   |     | 20.1 ウォームアップ  | 393 |

|                     |  |     |
|---------------------|--|-----|
| 20.2                | PC上の修正で終わらず、印刷して確認する                     | 396 |
| 20.3                | 最高の状態に上げてから投稿する                          | 397 |
| 20.4                | 無駄な表現を徹底的に省く                             | 398 |
| 20.5                | 論文の読みやすさを確認する                            | 399 |
| 20.6                | 常に査読者の存在を意識する                            | 400 |
| 20.7                | 明確で順序正しい論理展開か                            | 401 |
| 20.8                | カット&ペーストに気をつける                           | 401 |
| 20.9                | 論文全体の一貫性を確認                              | 402 |
| 20.10               | 適切で正式な英語を使っていることを確認する                    | 403 |
| 20.11               | スペルミスの重大性を軽視しない                          | 403 |
| 20.12               | カバーレター（メール）を正しく書く                        | 405 |
| 20.13               | リジェクトに対応する                               | 405 |
| 20.14               | 編集者や査読者のコメントを真剣に受けとめる                    | 406 |
| 20.15               | 有料編集・校正サービスを利用する場合のポイント                  | 407 |
| 20.16               | エイドリアン・ウォールワークから最後のメッセージ：<br>科学英語をおもしろく！ | 408 |
| 20.17               | まとめ：投稿前のチェックポイント                         | 409 |
| 20.18               | 本書の総まとめ：10の基本ルール                         | 410 |
|                     |  |     |
| 第21章                | ネイティブが教える論文英語表現                          | 412 |
| 21.1                | 目次                                       | 413 |
| 21.2                | 論文英語表現の使い方                               | 415 |
|                     |  |     |
| 謝辞                  |  | 473 |
| 付録：ファクトイドその他のデータソース |  | 474 |
| 翻訳者あとがき             |  | 480 |
| 索引（第1章～第20章）        |  | 482 |
| 索引（第21章）            |  | 489 |